



Zápis

22. zasedání zastupitelstva města konané dne 02.02.2026

Přítomni: Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. Milan Majer, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Pavel Kvasnička, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula DiS., Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Filip Ulík, Ing. Jan Přikryl, Tomáš Charvát, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Jiří Pospíchal, Mgr. Jiří Slavík, Bc. Petr Šmejkal, MUDr. Ing. Jan Sýkora

Omluveni: Mgr. Hana Bohatová, Ing. Martin Janků

Přítomni přizvaní: Mgr. Jiří Paulů - tajemník MěÚ, vedoucí odborů

Předsedající: Mgr. Tomáš Klinecký

Zapsala: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 460 – 475/2026-Z

Volební komise:

Návrhová komise: Bc. Jiří Stuchl, MUDr. Ing. Jan Sýkora

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jakub Nekolný, Tomáš Charvát

Pan starosta Mgr. Klinecký zahájil (18:03 hod.) 22. zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné.

Z dnešního jednání jsou omluveni Mgr. Bohatová a Ing. Janků.

Mgr. Klinecký přivítal všechny přítomné na dnešním zasedání. Upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které jim byly rozdány na stůl, tak jako na předchozích jednáních, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line a přítomné požádal, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním jednání.

Mgr. Klinecký následně seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 18 bodů a informací a otevřel diskuzi k programu.

Nikdo z přítomných zastupitelů připomínky k programu neměl.

Pan starosta nechal hlasovat o navrženém programu dnešního zasedání.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0

Mgr. Klinecký dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Bc. Stuchl, MUDr. Ing. Sýkora.

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Bc. Stuchl)



Dále byli ověřovateli dnešního zápisu navrženi: Ing. Nekolný a T. Charvát.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0

Mgr. Klinecký se poté dotázal, zda byl ověřen zápis z 21. ZM (ověřovatelé V. Hájek a M. Sahula zápis ověřili a podepsali).

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla určena: Petronela Matějková.

Poté pan starosta přistoupil k projednávání navrženého programu.

Program 22. zasedání zastupitelstva města

1. Vybudování dětského hřiště u areálu TJ Liblice 1927
2. Souhlas s investiční akcí "Dětské hřiště na pozemku p. č. 195/12, v ul. Žitomířská"
3. Souhlas s investiční akcí "Kybernetická bezpečnost města Český Brod"
4. Schválení střednědobého rozpočtového výhledu 2027 - 2029
5. Schválení rozpočtu města Český Brod na rok 2026
6. Předpokládaná alokace finančních prostředků pro Program č. 1 a č. 3 z Fondu sportu, kultury a volného času na rok 2026
7. Program podpory aktivit v sociální oblasti
8. Záměr "Nákup staršího terénního nákladního pick-up automobilu pro Městské lesy".
9. Prodej spojovací chodby mezi suterény budov č. p. 282 a č. p. 297, ulice Žižkova, v obci a k. ú. Český Brod
10. Bezúplatný převod pozemku p. č. 913/3 v k. ú. Český Brod (ÚZSVM)
11. Odkup části pozemku v k.ú. Český Brod - u Kutilky (E. F., M. F.)
12. Odkup částí pozemků v k.ú. Český Brod (J. K.)
13. Dodatek č. 4 ke smlouvě o spolupráci se společností Resort Antico
14. Záměr sloučení mateřských škol
15. Žádost o přiznání podpory dle Zásad podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě
16. Převod části výtěžku z veřejné sbírky na stavební obnovu kostela sv. Havla ve Štolmíři
17. Zápis z jednání KV ze dne 24. 11. 2025
18. Zápis z jednání FV ze dne 26. 1. 2026

1. Vybudování dětského hřiště u areálu TJ Liblice 1927

1) Informace o materiálu pro ZM

Městská část Liblice se rozvíjí a staví se zde nové rodinné domy, kde žijí také rodiny s malými dětmi. Je žádoucí vytvořit plnohodnotné další dětské hřiště. V této lokalitě by byly ideálně kumulovány aktivity pro aktivní trávení volného času různých věkových kategorií.

U liblického fotbalového hřiště je travnatý prostor, který je v současné době využíván pro volný pohyb dětí. Již dnes jsou zde umístěny nějaké herní prvky. Jedná se o pozemek 523/1, k. ú. Liblice u Českého Brodu. Tento prostor je majetkem města, v současné době je vypůjčen



fotbalovému klubu TJ Liblice 1927. Vymezená oblast by musela být vyjmuta z výpůjčky a poté povoleno a realizováno dětské hřiště.

Prostor by se mohl vybavit herními prvky postupně v několika dalších letech, dle rozpočtových možností města. Představa o budoucím vybavení - např. multifunkční prvek se kluzavkou, houpací hnízdečko, pískoviště, houpadlo, lanová sestava či workout.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Součást investice do dětských hřišť - předpoklad v letošním roce do 300 tisíc Kč.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – na úvod chci říct, že první tři body jsou netradičně souhlasy s investičními akcemi, které se pak odráží v návrhu rozpočtu. Z tohoto důvodu jsme tyto body zařadili před návrh rozpočtu. O úvodní slovo poprosím paní místostarostku.

Ing. arch. Havlíčková – tento materiál je návrh využití prostoru v areálu liblického fotbalového hřiště. Dnes jsou tam již nějaké prvky umístěné. Jedná je o pozemky v majetku města, které má aktuálně ve výpůjčce fotbalový klub Liblice. Pokud byste souhlasili s touto akcí, do budoucna by se zde mohla rozvinout plocha pro dětské hřiště. Problematický je zde přístup přes asfaltové oplocené hřiště. V materiálech je také situace s návrhem řešení samostatného přístupu – nová cesta na konci ulice Nová, kde by měla vzniknout i další nová výstavba s rodinnými domy. Liblice si zaslouží, aby se rozvinulo další hřiště, nejenom to ve Staré Vsi – chceme nabídnout další prostor pro trávení volného času dětem, více věkových skupin, na jednom místě.

V materiálech je návrh instalace prvků do tohoto prostoru, odhadované náklady jsou cca 300 tis. Kč.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Pospíchal – pozemek byl vyjmut z výpůjčky?

Ing. arch. Havlíčková – aktuálně je celá plocha ve výpůjčce liblickému fotbalovému klubu. Až by se vydefinoval přesný prostor, kterého by se dětské hřiště týkalo, tak by se vyjmul z výpůjčky a město by se o něj staralo.

Ing. Pospíchal – hlásím střet zájmů.

Mgr. Klinecký – nikoho dalšího se hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 18/0/1

Pro: 18 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal)

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. Jiří Pospíchal)

Usnesení č. 0460/2026-Z

Zastupitelstvo města



souhlasí

s realizací akce "Vybudování dětského hřiště na pozemku p. č. 523/1, v k. ú. Liblice u Českého Brodu".

2. Souhlas s investiční akcí "Dětské hřiště na pozemku p. č. 195/12, v ul. Žitomířská"

1) Informace o materiálu pro ZM

Radě města je předložen návrh na realizaci hřiště na pozemku p. č. 195/12 v k. ú. Český Brod, v ulici Žitomířská před budovou základní školy čp. 760 (pod domovem Anna). Pozemek je v majetku města Český Brod, není svěřen zřizovací listinou Základní škole Tyršova. V této lokalitě chybí veřejné dětské hřiště. Jednalo by se o umístění multifunkčního herního prvku na zelené travníkové ploše, která je mezi budou školy a oplocením přiléhajícím k veřejnému chodníku. Dnes je zde stávající nevyužívaný zatravněný prostor o ploše cca 10x16 m. Prostor je od chodníku oddělen plotem a brankou. Je předpoklad, že hřiště bude veřejné a nebude sloužit výhradním potřebám školy. Náklady jsou odhadovány na 600 tisíc Kč.

Související projekt - v plánu je také oprava dlážděného prostoru před vstupem včetně mobiliáře na sezení v režii Technických služeb. Což by dotvořilo celkově prostor k všeobecnému využití.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Součást investice do dětských hřišť - předpoklad v letošním roce 0,6 mil. Kč z rozpočtu města.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – opět má slovo paní místostarostka.

Ing. arch. Havlíčková – prostor se nachází před základní školou – je to travnatý pozemek, který v současnosti není nijak zvlášť využitý. Chtěli bychom prostor zkulturnit a umístit zde dětský multifunkční prvek. V této lokalitě hřiště chybí, nejbližší je na náměstí a pak až v Jiráskových sadech. V materiálech jsou dvě varianty s návrhy sestav, odhadované náklady jsou cca 600 tis. Kč. Nejde jen o prvek samotný, ale musí se počítat i s dopadovou plochou, instalací a montáží.

Tento bod má souvislost i s další akcí, kterou bychom v tomto místě chtěli uskutečnit, a to je v rámci oprav dlážděných prostor/chodníků po městě. Součást rozpočtu pro technické služby je i rozpis oprav jednotlivých chodníků a dlážděných prostor po městě. Opravu (třeba během letních prázdnin) by si zasloužil i dlážděný prostor před školou. Ráda bych sem ještě doplnila „posezové“ dětské prvky, lavičky pro trávení volného času před školou. Byl by pak stanoven režim-zda bude prostor trvale odemčen nebo zamykán, například přes noc, jako radniční zahrada.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi.

Bc. Stuchl – nestálo by za zvážení, při takovéto investici, udělat také něco s prostorem kolem školky, z trávníku tam trčí kameny a železa, aby nedošlo ke zranění. Bylo by možné dobré rozšířit prostor až k altánu a provést terénní úpravy.

Ing. arch. Havlíčková – pokud je potřeba daný prostor kultivovat, souhlasím. Tento prostor není svěřený žádné příspěvkové organizaci. O tento prostor zahrady družiny se má starat základní škola, která by se potřebným úpravám měla věnovat, může se kdokoliv. Prostor je oddělen plotem. Bylo by fajn udělat vše komplexně, a dál se věnovat i úpravě zmíněných prostor.



Mgr. Klinecký – ten prostor vlevo vedle budovy je dlouholetý záměr, kde se opakovaně marně snažíme o získání dotace na revitalizaci hřiště, o kterém mluvil Bc. Stuchl. Přední část není svěřena do péče ZŠ Žitomířská, de facto je to veřejný prostor, i když je za plotem. Minimálně 8 let se opakovaně snažíme získat dotaci, věřím, že se to už povede.

PhDr. Mrvík – tuto záležitost jsme probírali na radě. Pokud by to mělo být realizováno, určitě by zde měly být otvírací hodiny. Slyšel jsem obavu ze strany základní a praktické školy. Pokud by byla o víkendu otevřena branka, byl by zde neoddělený vstup na cestě (neznám majetkové poměry), která vede k základní a praktické škole

Mgr. Klinecký – prověříme to, záměr musí být v souladu s potřebami všech uživatelů tohoto areálu.

Ing. arch. Havlíčková – doplním, že celý pozemek, i podél školy, je městský. Určitě by bylo možné to někde přeplatit, ale v dnešní době je prakticky prostor téměř pořád otevřený.

Mgr. Klinecký – nikoho dalšího se hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0461/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s realizací akce "Vybudování dětského hřiště na pozemku p. č. 195/12, v ulici Žitomířská".

3. Souhlas s investiční akcí "Kybernetická bezpečnost města Český Brod"

1) Informace o materiálu pro ZM

Projekt implementuje na základě analýzy stavu hardwarová a softwarová opatření směřující ke zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních systémů a infrastruktury provozované městem Český Brod.

Projekt byl předložen k hodnocení řídicímu orgánu v roce 2022 (na základě zpracované studie proveditelnosti a usnesení RM 360/2022 z 9/2022), dotace byla přiznána v 12/2025 po podmíněném souhlasu RM.

MMR nastavilo reakční dobu na souhlas s přijetím dotace na 15 dní, proto předložení ZM až po projednání v RM. Připravuje se žádost o změnu projektu, kde projekt (a rozpočet projektu) uzpůsobíme aktuální situaci v oblasti kyberbezpečnosti úřadu.

Financování je nastaveno v režimu 85 % dotace ERDF, 10 % vlastní zdroje, 5 % příspěvek státního rozpočtu.



2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme souhlasit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Zpracováno do návrhu rozpočtu města: 800.000 - spolufinancování projektu 8.200.000 dotace ERDF a SR.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

V souladu, bude soutěženo v rámci realizace dotace.

Mgr. Klinecký – u tohoto bodu požádám o slovo pana tajemníka.

Mgr. Paulů – v září 2022 jsme podali žádost o dotaci na řešení kybernetické bezpečnosti, před Vánoci přišla zpráva, že jsme spadli do podpořitelných projektů a bylo potřeba rychle zareagovat, zda budeme o dotaci usilovat. Po diskuzi na radě města, jsme poskytovateli sdělili, že o dotaci usilovat chceme. Aktuálně probíhá úprava dokumentace tak, aby vyhověla aktuální a moderním řešením kyberbezpečnosti, jelikož se za 3 roky IT scéna výrazně proměnila. Co se týká dotace, je 85%, plus můžeme získat 5% příspěvek ze státního rozpočtu, což je cca něco přes 8 mil. Kč z dotace + 800 tis. Kč z rozpočtu města (již začleněno v návrhu rozpočtu 2026).

Mgr. Klinecký – děkuji, otevírám diskuzi. Nikoho nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0462/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s realizací investiční akce "Kybernetická bezpečnost města Český Brod".

4. Schválení střednědobého rozpočtového výhledu 2027 - 2029

1) Informace o materiálu pro ZM

Na základě dostupných informací a v souladu s platnými právními předpisy je předložen návrh na schválení střednědobého rozpočtového výhledu pro město Český Brod na rok 2027 - 2029.

Důležité: změna, která se týká roku 2026 je vtělena i do Střednědobého výhledu, a proto je potřeba změnit i tento materiál.

RM na své schůzi dne 28. 1. 2026 doporučila schválit upravený střednědobý rozpočtový výhled na roky 2027 - 2029.



- 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)
- 3) Dopady řešení na rozpočet města
- 4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – zde požádám o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – je předložen střednědobý výhled 2027-2029, ve zveřejněném návrhu je i rok 2026. U příspěvkové organizace Technické služby Český Brod se stala technická chyba, kdy byl zapracován větší příspěvek na činnost – v nové příloze je již opraveno, informace najdete v důvodové zprávě.

Mgr. Klinecký – poprosím ještě předsedu finančního výboru o slovo.

Ing. Ulík – finanční výbor střednědobý výhled projednal v pondělí v upraveném znění a doporučuje schválit.

Mgr. Klinecký – děkuji, otevírám diskuzi. Nikoho nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0463/2026-Z

Zastupitelstvo města

schvaluje

upravený střednědobý rozpočtový výhled pro město Český Brod na roky 2027 - 2029 dle přílohy patřící k usnesení.

5. Schválení rozpočtu města Český Brod na rok 2026

1) Informace o materiálu pro ZM

Na základě dostupných informací a projednání s vedením města a řediteli příspěvkových organizací je předložen návrh rozpočtu města Český Brod na rok 2026.

Důležité: V příloze patřící k usnesení je příloha návrhu rozpočtu, která je zveřejněna na úřední desce. V přílohách nepatřících k usnesení je upravený návrh rozpočtu, který má v sobě změnu, která se týká příspěvkové organizace TS. Ve zveřejněném návrhu rozpočtu měla požadavek na příspěvek včetně FK ve výši 38.269.560 Kč (v tu dobu na FK byl požadavek ve výši 5 mil. Kč). Po jednání se pro TS navýšil příspěvek z FK na 8 mil. Kč, ale v rámci jejich žádosti o provozní příspěvek zůstal provozní příspěvek včetně FK. Omlouvám se všem za chybu, která se dostala až do zveřejněného návrhu rozpočtu. V



upraveném rozpočtu je příspěvek pro TS snížen a zároveň není zapojen v tak velké výši kontokorentní úvěr. Správný příspěvek pro TS je ve výši 33.269.560 Kč a z FK 8 mil. Kč.

RM na své schůzi dne 28. 1. 2026 doporučila schválit upravený rozpočet města na rok 2026.

!!!! POZN: příloha zůstatků BÚ a závazků, přílohy hospodářských středisek a plán investic HS - již doplněno.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

FO doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Přestane platit rozpočtové provizorium.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – slovo má opět paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – rozpočet města je navržen jako schodkový, u příjmů jsme se drželi predikce Ministerstva financí a na základě doporučení firmy Cityfinance. Jedná se o výraznou změnu v daňových příjmech na rok 2026 z důvodu začlenění finančních prostředků pro nepedagogické pracovníky, školská zařízení, která již nebudou moci používat peníze pro pedagogy na dofinancování nepedagogických pracovníků a ostatních neinvestičních výdajů.

Příjmy jsou navrženy tak, aby nebyly podhodnoceny, výlučnou daní pro město je daň z nemovitostí. V příjmech jsou zahrnuty správní poplatky, sankční platby a dále již přiznané účelové dotace na jednotlivé akce.

Provozní výdaje jsou navrženy v souladu s rozpočtovým výhledem, provoz příspěvkových organizací bude finančně zajištěn dle skutečných potřeb jednotlivých organizací, dle jejich finanční situace a stavů fondů.

Investice jsou v tomto návrhu zastoupeny ve velkém rozsahu. Významnými investičními akcemi pro tento rok jsou přístavba a rozšíření ZŠ Žitomiřská a výstavba MŠ Kollárova, dále projektová dokumentace rekonstrukce náměstí, úpravy vnitřních prostor na čp. 70, náklady na dočasnou MŠ v budově čp. 501 a řešení kybernetické bezpečnosti města. Další velkou položkou v investicích, je investiční příspěvek pro svazkovou školu a splátka Středočeskému kraji na nákup SŠMG. Je potřeba také zahrnout akce z fondu komunikací (ulice Tuchorazská, příspěvek TS města Český Brod na opravy komunikací).

Návrh rozpočtu je doplněn přílohami s rozpočty jednotlivých příkazců operací, hospodářskou činností města a plánem investic na hospodářských střediscích včetně fondů. Dále je přiložen stav běžného účtu města ke konci roku a všechny závazky vyplývající z uzavřených úvěrových smluv. U jednotlivých splátek je vyznačena konečná splatnost úvěrů. Navržený rozpočet je v souladu se schváleným rozpočtovým výhledem města.

Mgr. Klinecký – chci poděkovat paní vedoucí i celému finančnímu odboru za vypracování rozpočtu pro město – jde o dlouhý proces, který začíná někdy v říjnu. Letošní rozpočet je výrazně „proinvestiční“. Je otevřena diskuze.

Ing. Jedličková – ano, dnes je rozpočet cca 400 mil., z toho 200 mil. je na investice.

Ing. Ulík – finanční výbor rozpočet projednal, diskuze byla dlouhá, doporučujeme schválit, zápis je přiložen v bodě č. 18,

T. Charvát – zajímá mě oblast školství, zda se slib státu splnil.

Ing. Jedličková – máme propočten na navýšení, dostali jsme cca 50 mil., vidíte to v příloze „návrh ROP“. Zda bude vše naplněno, uvidíme až v průběhu roku.

T. Charvát – vyšlo se ředitelům škol vstříc dle jejich nároků?



Ing. Jedličková – ano, vycházeli jsme z předložených požadavků ředitelů. Zohlednili jsme i nenárokové složky platu. Je zde i částka – ostatní neinvestiční náklady, jako jsou například školní pomůcky.

Dále proběhla diskuze o detailech změny, která se týká začlenění finančních prostředků pro nepedagogické pracovníky a školská zařízení.

Po diskuzi pan starosta nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0464/2026-Z

Zastupitelstvo města

schvaluje

upravený rozpočet města Český Brod na rok 2026 dle přílohy patřící k usnesení.

6. Předpokládaná alokace finančních prostředků pro Program č. 1 a č. 3 z Fondu sportu, kultury a volného času na rok 2026

1) Informace o materiálu pro ZM

Dle Programů podpory sportu, kultury a volného času a Statutu fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod může zastupitelstvo města usnesením rozhodnout o předpokládané alokované částce do výzvy pro Program 1 a 3. Je předložen návrh usnesení, kterým se určí předpokládaná alokovaná částka pro Program 1 a 3 na rok 2026. Částka, která bude navržena, bude zpracována do návrhu rozpočtu pro rok 2026.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Je v kompetenci RM/ZM. V roce 2025 byla alokovaná částka pro Program 1 ve výši 1.000.000 Kč a pro Program 3 ve výši 1.000.000 Kč.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – opět má slovo Ing. Jedličková.

Ing. Jedličková – jde o podporu pravidelné a investiční činnosti neziskových organizací a stejně jako loni je alokovaná částka 1 mil. Kč. U programů 2 a 4 běžely výzvy v prosinci loňského roku, nyní jde o programy 1 a 3.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi. Nikoho nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.



Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0465/2026-Z

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

předpokládanou alokovanou částku pro Program č. 1 "Podpora pravidelné činnosti NNO, které zajišťují smysluplné využívání volného času dětí, mládeže a seniorů" pro rok 2026 ve výši 1.000.000 Kč a předpokládanou alokovanou částku pro Program č. 3 "Podpora investičních akcí směřujících k obnově, reprodukci a budování technické základny sloužící k pravidelné činnosti NNO" pro rok 2026 ve výši 1.000.000 Kč.

II. rozhoduje

vyhlásit výzvu do Programu č. 1 "Podpora pravidelné činnosti NNO, které zajišťují smysluplné využívání volného času dětí, mládeže a seniorů" pro rok 2026 a do Programu č. 3 "Podpora investičních akcí směřujících k obnově, reprodukci a budování technické základny sloužící k pravidelné činnosti NNO" pro rok 2026.

7. Program podpory aktivit v sociální oblasti

1) Informace o materiálu pro ZM

Od r. 2014 lze získat finanční prostředky na sociální služby a další aktivity v sociální oblasti v rámci dotačního titulu města Český Brod „Program podpory aktivit v sociální oblasti“, jehož poslední znění bylo schváleno zastupitelstvem dne 3. 2. 2025. V dokumentu byly provedeny změny týkající se obsahového zaměření podporovaných aktivit, kdy byly doplněny další podporované aktivity v souladu s Komunitní plánem rozvoje sociálních služeb na období 2025-2027, a to podpora mateřských, rodinných a komunitních center, podpora půjčoven kompenzačních a zdravotních pomůcek, podpora mobilní paliativní péče a podpora mezigeneračního soužití. Rovněž byly upraveny některé formulace podporovaných aktivit v souladu s aktuálně používanou terminologií, například rozlišení adiktologických služeb. Mezi další úpravy patří zpřesnění procesu hodnocení, kdy byly v souladu se zněním Programu podpory sportu, kultury a volného času doplněny důvody, kdy žádost nebude doporučena k financování a upraveny kompetence Hodnotící komise. Součástí Programu podpory aktivit v sociální oblasti jsou další dokumenty, smlouva o poskytnutí dotace, formulář žádosti a čestné prohlášení. V těchto dokumentech nebyly provedeny žádné změny, vyjma aktualizace údajů smlouvy ve vztahu k roku 2026.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OSVŠ doporučuje schválení.



3) Dopady řešení na rozpočet města

Z rozpočtu města je vyčleněna na Program podpory aktivit v sociální oblasti částka 1.000.000 Kč.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Mgr. Klinecký – nyní požádám o úvodní slovo paní vedoucí odboru sociálních věcí.

Mgr. Fejfarová – v programu dochází pouze ke změnám a úpravám formálního charakteru – obsahová úprava podporovaných aktivit. Vše je popsáno v důvodové zprávě.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi. Nikoho se hlásit nevidím, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0466/2026-Z

Zastupitelstvo města

schvaluje

úpravu Programu podpory aktivit v sociální oblasti a souvisejících dokumentů, dle příloh patřících k usnesení.

8. Záměr "Nákup staršího terénního nákladního pick-up automobilu pro Městské lesy".

1) Informace o materiálu pro ZM

Vzhledem k tomu, že již delší dobu dožívá stávající pick-up Mitsubishi L200 z roku 2008, se stavem tachometru 272.000. Je potřeba obnovit vozový park zejména z důvodu nespolehlivosti a vysokým servisním nákladům vozu L 200. Také je v současné době od začátku roku 2026 v servisu kvůli nehodě zaviněné cizí osobou. Dle vyjádření pojišťovny se jedná o totální škodu a vozidlo se nebude opravovat. Viník nehody neměl povinné ručení, tedy věc řeší Česká kancelář pojistitelů.

Vzhledem k potřebám Městských lesů a způsobu využití je ojetý vůz nejekonomičtější volbou. Vybírali bychom v cenové hladině 300 - 500 tis. Kč. Jedná se o značky například Mitsubishi L 200, Toyota Hilux, Ford Ranger, Volkswagen Amarok atd.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme ZM záměr schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města



Jedná se o rozpočet Městských lesů.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – požádám o úvodní slovo pana vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství.

Ing. Vodička – vzhledem k nespolehlivosti a vysokým servisním nákladům současného vozu Mitsubishi (v současné době je od začátku roku v servisu kvůli nehodě zaviněné cizí osobou) je potřeba obnovit vozový park v městských lesích. Detaily a návrh je v důvodové zprávě k materiálu.

Mgr. Klinecký – je otevřena diskuze, nikdo se nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0467/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s investiční akcí "Nákup staršího terénního nákladního pick-up automobilu pro Městské lesy".

9. Prodej spojovací chodby mezi suterény budov č. p. 282 a č. p. 297, ulice Žižkova, v obci a k. ú. Český Brod

1) Informace o materiálu pro ZM

Město Český Brod má ve svém vlastnictví spojovací chodbu mezi budovami č. p. 282 (budova A) a č. p. 297 (budova G), která se nachází pod ulicí Žižkova. Budova G je nyní ve vlastnictví Nemocnice Český Brod s. r. o., Žižkova 282 Český Brod, IČO: 27161838. Přikládáme znalecký posudek, dle kterého je cena chodby 1 089 910 Kč.

Rada města dne 19. 11. 2025 přijala usnesení č. 0578/2025, kterým vyhlásila záměr na prodej spojovací chodby mezi suterény budov č. p. 282 a č. p. 297, v ulici Žižkova, v obci a k. ú. Český Brod, předem určenému zájemci společnosti Nemocnice Český Brod s. r. o., IČO: 27161838, za cenu 1.089.910 Kč. Případné námitky předejte na podatelnu Městského úřadu Český Brod, náměstí Arnošta z Pardubic 56. Záměr byl na úřední desce vyvěšen 27. 11. 2025 až 19. 12. 2025, námitky do 18. 12. 2025, po dobu vyvěšení nebyla přijata žádná námitka.

Rada města projedná dne 28. 1. 2026 <https://jednani.cesbrod.cz/usn/podklady/2002/1982>

Předkládáme kupní smlouvou, která byla JUDr. Markovou i kupujícím odsouhlasena.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)



OR navrhuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude příjmem do střediska BH.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – jedná se o spojovací chodbu, pod ulicí Žižkova, mezi bývalou porodnicí (budova G) a hlavní budovou nemocnice (budova A), kterou má město ve svém vlastnictví. Město vyhlásilo záměr na prodej této spojovací chodby předem určenému zájemci, a to společnosti Nemocnice Český Brod, za cenu určenou znaleckým posudkem, který je přílohou k materiálu. Po dobu vyvěšení záměru nebyla přijata žádná námitka. Předkládáme tedy kupní smlouvou, která byla odsouhlasena právníčkou města i kupujícím.

Je otevřena diskuze. Pokud se do ní nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 18/0/1

Pro: 18 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Bc. Jiří Stuchl)

Usnesení č. 0468/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s uzavřením dodatku č. 1, který se týká prodeje spojovací chodby mezi suterény budov č. p. 282 a č. p. 297, v ulici Žižkova, v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Nemocnice Český Brod s. r. o., IČO: 27161838, za cenu 1.089.910 Kč, dle příloh patřících k usnesení.

10. Bezúplatný převod pozemku p. č. 913/3 v k. ú. Český Brod (ÚZSVM)

1) Informace o materiálu pro ZM

Město Český Brod dlouhodobě narovnává vlastnické vztahy s Úřadem pro zastupování státu věcech majetkových. Dalším z pozemků je pozemek p. č. 913/3, který se nachází pod komunikací v ulici Jiřího Wolкера v Českém Brodě. Zastupitelstvo města na jednání dne 22. 9. 2025 přijalo usnesení č. 0395/2025-Z <https://jednani.cesbrod.cz/usn/body/1573/1558>, kterým souhlasilo se záměrem bezúplatného převodu pozemku p. č. 913/3, ostatní plocha, o výměře 49 m², v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, do vlastnictví města Český Brod.



Nyní předkládáme smlouvu o bezúplatném převodu, JUDr. Markovou byla odsouhlasena. Rada města projednala na jednání dne 14. 1. 2026 <https://jednani.cesbrod.cz/usn/body/1975/1955>.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí) - odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením smlouvy

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – město dlouhodobě narovnává vlastnické vztahy s Úřadem pro zastupování státu věcech majetkových. Dalším z pozemků se nachází pod komunikací v ulici Jiřího Wolkera v Českém Brodě. Zastupitelstvo v září 2025 souhlasilo se záměrem bezúplatného převodu pozemku do vlastnictví města Český Brod. Nyní je předložena smlouva o bezúplatném převodu, která byla právníčkou města odsouhlasena.

Otevírám diskuzi, jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekočný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0469/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s uzavřením smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k pozemku p. č. 913/3, ostatní plocha, o výměře 49 m², v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, do vlastnictví města Český Brod, dle přílohy patřící k usnesení.

11. Odkup části pozemku v k. ú. Český Brod - u Kutilky (E. F., M. F.)

1) Informace o materiálu pro ZM

Město Český Brod má dlouhodobý zájem odkoupit části pozemků kolem sportoviště Kutilka do svého vlastnictví. Nyní došlo k dohodě u pozemků ve vlastnictví pana E. F. [redacted], M. F. [redacted] a pana Ing. J. K. [redacted]. Rozhodnutí o dělení pozemků je již k těmto pozemkům vydané.

Jedná se o část pozemku p. č. 518 v obci a k. ú. Český Brod, a to části oddělené geometrickým plánem č. 2587-173/2025 a označené jako pozemek č. 518/2 o výměře 35 m² v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví E. F. [redacted] a M. F. [redacted], za celkovou cenu 19.250 Kč.

Předkládáme smlouvu se spoluvlastníky pozemku p. č. 518 E. F. [redacted] a M. F. [redacted]. Smlouva byla JUDr. Markovou i spoluvlastníky pozemku odsouhlasena.

Rada města projednala dne 14. 1. 2026 <https://jednani.cesbrod.cz/usn/body/1981/1961>.



- 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí) - odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.
- 3) Dopady řešení na rozpočet města - kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.
- 4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Mgr. Klinecký – tento bod souvisí s bodem následujícím, jelikož se jedná o odkup částí pozemků, které město potřebuje k vybudování cyklostezky kolem sportoviště Kutilka.

Povedlo se vyjednat s vlastníky odkup potřebných pozemků pro vybudování pěšího a cyklo spojení z oblasti ulice Ke Kutilce (od koupaliště kolem areálu až dozadu k podjezdu pod státovkou). Poslední kus před státovkou je v majetku Státního pozemkového úřadu, což ještě dojednáno nemáme, ale celá část kolem Kutilky by byla již v majetku města a bylo by možné začít projekčně připravovat budoucí stezku. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. arch. Havlíčková – doplním jen, že největším problémem při jednání s vlastníky je dohodnout se s nimi na prodeji jako takovém. Když se stezku povede vybudovat, dostaneme se k bezpečnější cestě přes silnici 1/12 směrem do Zahrad. Cesta pokračující dál kolem koní a rybníka je v majetku města, složitější kus je brod, ale stávající cesta funguje a toto je další možnost, jak se dostat bezpečně z Brodu do Zahrad.

Mgr. Klinecký – jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sáhula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekočný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0470/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy týkající se části pozemku p. č. 518 oddělené geometrickým plánem č. 2587-173/2025, a označené jako pozemek p. č. 518/2, o výměře 35 m², v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví E[] F[] a M[] F[], za celkovou cenu 19.250 Kč, dle přílohy patřící k usnesení.

12. Odkup částí pozemků v k.ú. Český Brod (J. K.)

1) Informace o materiálu pro ZM

Zastupitelstvo města na jednání dne 22. 9. 2025 přijalo usnesení č. 0392/2025-Z, kterým I. vzalo na vědomí informaci o jednání s Ing. J[] K[] o odkupu částí pozemků p. č. 520 a p. č. 517/35, o celkové výměře 4.000 m², dle situace, v obci a k. ú. Český Brod (lokalita



Kutilka), za cenu 550 Kč/m² a II. pověřilo odbor rozvoje přípravou odkupu částí pozemků p. č. 520 a p. č. 517/35, v obci a k. ú. Český Brod, do vlastnictví města Český Brod z vlastnictví Ing. J. [redacted] K. [redacted]

Rozhodnutí o dělení pozemků je již k těmto pozemkům vydané.

Předkládáme Kupní smlouvu, která byla JUDr. Markovou i vlastníkem pozemků odsouhlasena.

Rada města projednala dne 28. 1. 2026.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města - kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – jedná se o obdobnou záležitost, jako v předcházejícím bodě, týká se též stezky a cyklostezky kolem Kutilky. Tentokrát ve vztahu k jinému vlastníkovi. Proběhla náročná jednání, bylo projednáváno více variant, nakonec došlo ke shodě, byla zpracována kupní smlouva na daný pozemek a ta je předložena zastupitelům ke schválení. S některými ustanoveními této smlouvy vyslovila nesouhlas právnicka města, smlouva dle jejího názoru není vyvážená. Jedná se o ustanovení, která vylučují odpovědnost za vady pozemku. Nicméně jsme přesvědčeni, že po praktické stránce, vzhledem k délce vlastnictví a vzhledem k tomu, že víme, jak bylo s pozemkem hospodařeno a jaká činnost tam byla vykonávána, to nebude mít na město dopad. I vzhledem ke složitým jednáním a tomu, že se to podařilo dojednat, za vedení města jsme připraveni tuto smlouvu uzavřít, tak jak vyšla z konzultací s právníky, a tak jak je předložena. Otevírám diskuzi.

Ing. Majer – k tomuto výsledku jsme se dobrali až po cca roce, prosím tedy o podporu.

Ing. Příkryl – tedy druhá právní strana věděla o výhradách JUDr. Markové a nepodařilo se je přesvědčit? Můžu poprosit paní doktorku, aby nám situaci přiblížila?

JUDr. Marková – my jsme připravili standardní kupní smlouvu, v průběhu připomínkování s právní kanceláří vlastníka, se objevila připomínka, že strana prodávající se vzdává jakékoliv odpovědnosti za závady, které by mohly nastat. A město, jako strana kupující se výslovně vzdává veškerých práv z vadného plnění a prohlašuje, že vůči straně prodávající nebude uplatňovat žádná práva z odpovědnosti za vady, zejména právo na odstranění vady, přiměřenou slevu z kupní ceny, odstoupení od smlouvy ani náhradu škody či jinou kompenzaci. Jednání byla složitá a těžká, kupní cena se podařila dohodnout v rozmezí, se kterým se počítalo, a navíc by nesouhlas se zmíněnými ustanoveními mohl ohrozit prodej. Vím, že město má zájem o pozemek, ví, co se s ním celou dobu dělo a když je z mého pohledu smlouva nevyvážená, neznamená to, že nesouhlasím s koupí tohoto pozemku.

Ing. arch. Havlíčková – jedná se o louku, která je mezi Kutilkou a Unikomem, pruh pozemku, který lemuje areál Kutilky. Na pozemku nebylo nic stavěno, nebyla vykonávána nebezpečná činnost, která by vyvolala zátěž pozemku, někdy se využívá např. během brodského festivalu k parkování.

Ing. Příkryl – proběhla ze strany města alespoň nějaká vizuální kontrola pěší prohlídkou, aby se aspoň pohledově řeklo, že tam není žádná závada.

Ing. Majer – ano proběhla, nic tam není, pozemek je kompletně zarostlý nálety dřevin, bude potřeba je vykácet.

Mgr. Klinecký – chci jen doplnit, že stávající prodávající chce mít jistotu, že po něm nebude nikdo nic chtít, občas je takový požadavek vysloven a my jsme vás s tím chtěli seznámit.

Pokud se nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.



Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0471/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy týkající se odkupu části pozemku p. č. 520 oddělené geometrickým plánem č. 2587-173/2025 a označené jako pozemek p. č. 520/2, o výměře 1.886 m², a části pozemku p. č. 517/35 oddělené geometrickým plánem č. 2587-173/2025 a označené jako pozemek p. č. 517/39, o výměře 2.114 m², vše v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví Ing. J. K. do vlastnictví města Český Brod, dle přílohy patřící k usnesení.

13. Dodatek č. 4 ke smlouvě o spolupráci se společností Resort Antico

1) Informace o materiálu pro ZM

Resort Antico s. r. o., IČO 06682316 jménem jednatele požádal o splátkový kalendář splátek zasluzněných dodatkem č. 2 ke smlouvě o spolupráci. V dodatku č. 2 bylo řešeno odlišné odkanalizování resortu antiko od původně navržené a schválené projektové dokumentace. Nutnou podmínkou změny v řešení bylo vybudování přečerpávací stanice a odlehčovací komory v ulici Sportovní. Společnost Resort Antico se zavázala uhradit městu investiční příspěvek 14 milionů korun na realizaci této stavby a to do 45 dnů od doručení úředně ověřené kopie kolaudačního rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci. Informace o kolaudaci byla doručena 10. 12. 2025, lhůta pro úhradu příspěvku uplynula 24. ledna 2026. V žádosti o splátkový kalendář jsou navrženy termíny:

1. splátka ve výši 4 000 000 bude uhrazena nejpozději do 15.2.2026,

2. splátka ve výši 10 000 000 bude uhrazena nejpozději do 6.3.2026.

Společně s dodatkem č. 2 byla uzavřena i smlouva zástavní, která je v platnosti do úplné úhrady těchto částek.

Doposud byla veškerá spolupráce se společností Resort Antico korektní a bezproblémová. jelikož částka je zajištěna zástavou pozemků, navrhujeme žádosti vyhovět.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – o slovo poprosím paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – s Resortem Antico máme uzavřenou smlouvu a tři dodatky, nyní je předložen čtvrtý. Podrobnosti jsou popsány v důvodové zprávě. Spolupráce se společností byla



po celou dobu výstavby bezproblémová, proto navrhuje jejich žádosti o posuny termínu splátek vyhovět, což je předmětem předloženého dodatku.

Mgr. Klinecký – doplním, že je vše zajištěno zástavním právem, tímto krokem tedy nic neriskujeme. Další věc byla dohoda, že jsme potřebovali posunout termín kolaudace OK10, což pro ně mělo vliv na termíny dokončení projektu. Vztahy jsou korektní a v podstatě jen u resortu Antico bude příjem do fondu infrastruktury z tohoto projektu přes 36 mil. Kč. Je otevřena diskuze. Pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0472/2026-Z

Zastupitelstvo města

I. rozhoduje

nepožadovat smluvní pokutu dle čl. 7.4. dodatku č. 2 ke smlouvě o spolupráci se společností Resort Antico s. r. o., IČO: 06682316, za splnění podmínky úhrady splátek dle dodatku č. 4.

II. souhlasí

s uzavřením dodatku č. 4 ke smlouvě o spolupráci se společností Resort Antico s. r. o., IČO 06682316, dle přílohy patřící k usnesení.

14. Záměr sloučení mateřských škol

1) Informace o materiálu pro ZM

Novela školského zákona účinná od 1. 1. 2026 stanoví pro obce se dvěma a více školami povinnost sloučit je pod jedno ředitelství, pokud daná právnická osoba alespoň jednou za poslední tři roky nedosáhla hranice 180 dětí/žáků. Slučování škol je povinné k 31. 12. 2028, avšak dřívější sloučení bude prospěšné mimo jiné z důvodu zjednodušení a urychlení zápisu do mateřské školy. Půjde o administrativní sloučení ředitelství a posílení kvality řízení – tj. méně zátěže pro ředitele, lepší zastupitelnost, sdílení odborných kapacit a stabilnější úroveň poskytovaného vzdělávání napříč obcí.

Potřeba slučování škol byla konzultována se zástupkyněmi Středního článku podpory MŠMT, které k tomu poskytly podpůrné materiály - soupis administrativních kroků a jednotlivých fází procesu slučování (viz přílohy). Potřeba slučování je konzultována i s ředitelkami současných mateřských škol. Na proběhlých schůzkách bylo diskutováno, že by bylo vhodnější sloučení škol do nové školské právnické osoby, s tím že jednotlivé příspěvkové organizace tím zanikají.

Slučování škol a související změny přinesou nové rozložení rolí a odpovědností mezi zřizovatele, ředitele škol a tzv. vedoucí učitele (či zástupce ředitele) na jednotlivých



pracovištích. Ředitel školy zůstává stěžejní postavou pro pedagogické vedení a provoz školy, ovšem v nových podmínkách se často bude jednat o ředitele “sloučené školy” s více pracovišti. Jeho kompetence zahrnují řízení veškerých zaměstnanců školy, odpovědnost za kvalitu výuky na všech pracovištích a komunikaci se zřizovatelem. Mělo by dojít k odlehčení ředitelů od části administrativy, větší celek školy umožní například zaměstnat více administrativních sil či ekonomů, případně některé činnosti převezme přímo obec. Původní školy zůstávají zachovány jako pracoviště (pobočky) a ředitel může na každé z nich jmenovat buď svého zástupce, nebo vedoucího učitele. Každé pracoviště může mít zachovaný svůj vlastní školní vzdělávací program.

Předpokládá se, že sloučení všech organizací nebude mít žádný vliv na zákonné zástupce, ani na žáky a bude mít minimální vliv na pracovníky všech subjektů.

Rada města projedná možnost sloučení MŠ do jedné, nově zřízené, školské právnické osoby na svém jednání dne 28. 1. 2026.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

V kompetenci RM.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Dlouhodobě by slučování škol mělo přinést úspory, méně samostatných jednotek znamená méně administrativy a efektivnější využití rozpočtu.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Netýká se tohoto bodu.

Mgr. Klinecký – vyberu jen pár podstatných bodů, které s touto záležitostí souvisí. V návaznosti na legislativní změny došlo ke změně školského zákona, který ukládá zřizovateli více školských příspěvkových organizací, které nedosahují počtu 180 žáků, přistoupit k jejich sloučení do jedné příspěvkové organizace. Město zřizuje tři mateřské školy, z nichž ani jedna nesplňuje tuto kapacitu, nicméně povinnost sloučení nastává až za dva roky, tedy k 1. 1. 2028. U MŠ ušetřit příliš nákladů nejde, již nyní fungují tak, že jedna osoba vykonává více činností, jejich fungování je úsporné a efektivní. Ušetřit by se možná dalo na údržbě objektů, společných úklidech atd., nicméně každá organizace si nyní řeší vše sama (vlastní mzdová účetní, školník atd.). Praktickým důvodem, který je důležitý (potvrdil se v minulých letech) je přijímací řízení do mateřské školy a spolupráce školek. Paní ředitelky se snaží spolupracovat během zápisů, aby se co nejvíce dětí dostalo a upřednostnit ty, které mají trvalý pobyt v Českém Brodě. Tím, že jsou to 3 samostatně fungující organizace a dítě nemá podanou přihlášku do všech tří zařízení, můžou nastat problémy. Zde by bylo mnohem praktičtější, pokud by se děti hlásily do jedné organizace s preferencí, do které školky chtějí chodit a školka by se tomu snažila vyhovět. Tímto způsobem fungují školky například v Úvalech, kde je jedna příspěvková organizace pod jedním ředitelem, která má několik pracovišť se svým vedoucím. Toto jsou důvody, které nás vedou k tomuto kroku. Ještě je problém kvůli demolici a výstavbě MŠ Kollárova, kdy jsme museli snížit kapacitu této školky a tím se celá situace zhoršila. Ze všech těchto důvodů jsme přistoupili k tomu, že by bylo dobré sloučit školy už ke konci roku 2026, aby od nového roku mohly fungovat jako jedna organizace s jedním hlavním ředitelem, jeden proces zápisu, tak abychom vyhověli zákonnému požadavku. Otevírám diskuzi.

Ing. Nekolný – chtěl bych zmínit ještě jeden důležitý důvod. V případě mimořádných událostí zde bude možnost výpomoci učitelů z jedné školky do druhé, což je v tuto chvíli problematické. To samé u dětí – v případě, že bude někde velká nemocnost, s ohledem na efektivitu, je možné tvořit nějaké skupiny. Také v průběhu letních prázdnin, kdy je jednu část léta otevřena jedna školka, pak další – sloučení by zjednodušilo veškeré fungování po celý rok.



Měl bych dvě otázky. V důvodové zprávě je uvedeno, že každé pracoviště může mít zachovaný svůj vlastní vzdělávací program – jelikož je zde slovíčko „může“, tak se ptám, zda je počítáno s tím, že školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) bude zachováno pro každou školku, tak jak teď funguje. Druhá otázka je na konečnou právní formu organizace – zda bude zachováno jedno IČO, jedno registrační číslo v rejstříku škol a právnická forma – příspěvková organizace města, nebo bude vznikat nová školská právnická osoba, což by bylo složitější, ale na financování poté jednodušší forma.

Mgr. Klinecký – zatím nemáme rozhodnutí, v jaké právní formě by nová organizace měla fungovat. Máme cíl zachovat přiměřenou autonomii jednotlivých pracovišť té budoucí organizace. Konzultovali jsme to se zástupkyněmi tzv. středního článku podpory, což je služba obcím pro právní konzultace. Úřad se spíše přiklání k formě příspěvkové organizace. Pokud to půjde, tak klidně samostatný ŠVP. Jednali jsem se všemi 3 ředitelkami školek, ujistili jsme je, že nemáme zájem na revoluci, chceme, aby změnu pocítily co nejméně a aby nebyly měněny věci, které fungují dobře. Definitivní rozhodnutí bychom chtěli učinit v dohledné době a kritériem bude čistě praktická stránka, fungování z hlediska ŠVP a financování. Dnes jde pouze o záměr obecně.

Ing. Nekolný – děkuji, to mi stačí. Chci ještě upozornit, že v případě, že zůstane jako jedna příspěvková organizace, bude potřeba změn ve školním rejstříku, a to jak navýšení kapacity u organizace, která zůstane, tak vymazání stávajících dvou.

Bc. Stuchl – chci ještě upozornit na provoz dětské skupiny, kterou bude mít jedna z organizací na starosti, délku udržitelnosti a podmínka registru a názvu, který musí mít dětská skupina vlastní. Jak by se toto zohlednilo v záměru, jelikož se blíží zprovoznění dětské skupiny.

Mgr. Klinecký – jsme si toho vědomi, de facto to budou tři stávající školky plus dětská skupina v ZZN, takže jakoby čtyři části pod jednou organizací. Prověříme to, název se řeší. Myšlenka byla, že proběhne sloučení a pak bychom řešili právní formu, není nutné to udělat hned. Na druhou stranu, pokud vyhodnotíme, že školská právnická osoba je efektivnější a praktičtější, tak samozřejmě můžeme vše udělat při jednom. To, že dětská skupina má úplně jiný režim, je financována úplně jiným způsobem (přes Ministerstvo práce a sociálních věcí) na rozdíl od mateřských škol (v platových záležitostech financovány přes Ministerstvo školství), jsme si vědomi. Pracuje se na tom, aby byl projekt v souladu s podmínkami dotace, tak i z hlediska provozu to musí vyhovět požadavkům MPSV. Můžeme podrobnosti probrat na samostatné poradě.

PhDr. Mrvík – co se týká ŠVP – můžeme si to teď nějak říct, ŠVP je v kompetenci ředitele školy se souhlasem obce, ale pokud se vedení změní i ŠVP se může průběžně měnit. Není to o tom to teď rozhodnout na x let.

T. Charvát – doporučoval bych spíše formu školské právnické osoby, víc zachová integritu samostatných škol. Úspora je zde jasná, ušetřit na platech počtu ředitelů. Dle mých informací toto sloučení paní ředitelky neberou nijak negativně. Je možné, že nastanou další změny ze strany Ministerstva školství, tudíž bych nespěchal.

Mgr. Klinecký – ředitelkám jsme argumenty vysvětlili, přijaly to. Nejsilnější argument je proces přijímacího řízení dětí, což ušetří mnoho problémů.

Ing. Nekolný – změna je nějakým způsobem nepříjemná, proto bych byl rád, aby proběhla co nejméně bolestivě a po maximální dohodě s ředitelkami organizací.

Ing. arch. Havlíčková – doplním jen, že plánovaná změna by měla ulehčit práci rodičům, na venek by se nemělo nic tak zásadního změnit ani pro rodiče, ani děti ani pro učitelky. Formy možného přechodu na jednu organizaci jsme porovnávali společně, je potřeba zvážit vícero skutečností. Vybereme pak to, co bude nejschůdnější pro všechny.



Mgr. Klinecký – pokud se nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 18/0/1

Pro: 18 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. Jan Příkryl)

Usnesení č. 0473/2026-Z

Zastupitelstvo města

schvaluje

záměr sloučení příspěvkových organizací Mateřské školy Český Brod, Sokolská 1313, okres Kolín, Mateřské školy Český Brod, Kollárova 71, okres Kolín a Mateřské školy Český Brod - Liblice, do jedné právnické osoby, s účinností ke dni 1. 1. 2027.

15. Žádost o přiznání podpory dle Zásad podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě

1) Informace o materiálu pro ZM

Na podatelnu města byla doručena žádost od společnosti MEDIMA s.r.o., IČO: 60468840, k Zásadám podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě. Žadatel žádá o poskytnutí podpory dle čl. 2 odst. 2 zásad (správně má být uvedeno dle čl. 3 odst. 2 zásad), který upravuje poskytování podpory 250 tis. Kč ročně za podmínky otevření nové ordinace. Zásady schválené zastupitelstvem města jsou přílohou tohoto materiálu.

Po jednání rady 28. 1. 2026 města byla společnost MEDIMA s. r. o. požádána o doplnění a upřesnění podkladů k rozhodnutí zastupitelstvu. Doplněné podklady přikládáme.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Částka vyplacená dle zásad by byla hrazena z rozpočtu města, a to pravděpodobně po schválení rozpočtového opatření.

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Mgr. Klinecký – zastupitelstvo města schválilo v dubnu 2024 zásady podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě a nyní je předložena žádost o poskytnutí podpory, dle těchto zásad, od MUDr. Cabrnocha, resp. společnosti MEDIMA s.r.o., která provozuje tři pediatrické ordinace v pavilonu F od 1. 7. 2024, pracuje zde několik lékařů, kteří jsou zaměstnanci. Rada města vzala žádost na vědomí a požádala o doložení všech



potřebných dokumentů. Podmínky pro získání 250 tis. Kč byly počet nových dětí, ordinační doba, doložení uzavřených smluv se zdravotními pojišťovnami. Toto všechno žadatel doložil, vedení města se shoduje, že podmínky byly splněny. Během podzimu byl sice krátký výkyv v zabezpečení péče z důvodu odchodu dvou lékařek na mateřskou dovolenou, ale nyní již ordinace opět fungují na 100 %. Je otevřena diskuze.

P. Kvasnička – myslím, že je to dobrý signál pro další lékaře, kteří by eventuálně chtěli působit zde ve městě.

Mgr. Klinecký – v tuto chvíli bychom měli vyjádřit souhlas s poskytnutím zmíněné podpory, abychom mohli dát MUDr. Cabrnchovi vědět, zda byla jeho žádost schválena. Částka bude poté zapracována do rozpočtového opatření, které se bude předkládat na příští zasedání zastupitelstva.

Pokud se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0474/2026-Z

Zastupitelstvo města

souhlasí

s poskytnutím finanční podpory společnosti MEDIMA, s. r. o., IČO: 60468840, dle Zásad podpory při zřízení nové ordinace praktického lékaře pro děti a dorost v Českém Brodě za období od 1. 7. 2024 do 30. 6. 2025 ve výši 250.000 Kč.

16. Převod části výtěžku z veřejné sbírky na stavební obnovu kostela sv. Havla ve Štolmíři

1) Informace o materiálu pro ZM

Předkládáme darovací smlouvu o převodu části výtěžku veřejné sbírky na stavební obnovu kostela sv. Havla ve Štolmíři. Město Český Brod pořádá od 12. 3. 2021 veřejnou sbírku za účelem finanční podpory stavební obnovy kostela sv. Havla ve Štolmíři, a to na základě osvědčení Krajského úřadu Středočeského kraje vydaného 12. 3. 2021. V současném době je na transparentním účtu <https://www.kb.cz/cs/transparentni-ucty/123-1955760277> cca 220 tis. Kč.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez dopadu na rozpočet města



4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Mgr. Klinecký – bod byl dopracovaný trochu narychlo, omlouvám se. Je to záležitost, o které již delší dobu jednáme s římskokatolickou farností, resp. se zástupci církve, jako vlastníka kostela sv. Havla. Od roku 2021 je na městě zřízená veřejná sbírka, která má za cíl podpořit aktivitou občanů stavební obnovu této barokní památky ve Štolmíři. Církev měla dlouhou dobu problém se zpracováním a schválením projektové dokumentace na rekonstrukci krovů a střechy. Byly zde neshody mezi památkáři a zpracovateli ohledně technologie rekonstrukce, po dlouhých jednáních se je povedlo překonat. Projektová dokumentace byla dopracována v loňském roce, v prosinci bylo vydáno kladné závazné stanovisko na dokumentaci rekonstrukce krovu a střechy kostela. Dnes zpracovatel vyfakturoval římskokatolické farnosti částku za vypracování dokumentace, z tohoto důvodu byla do materiálu částka doplněna až dnes. Naše představa byla, že bychom tuto částku pokryli ze zmíněné sbírky. U stavební obnovy kulturní památky je projektová dokumentace pod přísným dohledem Národního památkového ústavu, podmíněná tím závazným stanoviskem, aby vůbec mohlo k obnově památky dojít. Je to první krok k tomu, aby mohla stavební úprava začít, poslední rekonstrukce na kostele proběhla před 2. světovou válkou, stav se stále mírně zhoršuje, je nutné k rekonstrukci přistoupit, pokud nechceme, aby tato významná barokní památka na Kolínsku zchátrala úplně. Doplním ještě, že veřejná sbírka se řídí pravidly, které ukládá zákon, osvědčení o jejím zaregistrování vydal Krajský úřad Středočeského kraje, záležitost s krajem konzultujeme. Sběrka bude pokračovat. Pokud dnes schválíme vyplacení částky na projektovou dokumentaci, nějaké prostředky v ní zbydou a bude možné dál strádat finance na samotnou obnovu. I do budoucna bude potřeba pokrýt finanční spoluúčast, pokud se kostelu podaří dostat se do národního plánu obnovy architektonického dědictví, ze kterého by do budoucna měla být ta postupná obnova financována, což je přislíbeno. Otevírám diskuzi.

PhDr. Mrvík – doplním jen, že stav krovu kostela je velmi špatný, je rozdělený na tři části vedle sebe a u každé té části požadují památkáři jiný přístup, proto vše trvalo tak dlouho a jsem rád, že peníze ze sbírky už nebudou jen někde ležet. Prosím tedy o podporu. Upozorním ještě na drobnou chybu ve jméně pana faráře na darovací smlouvě a prosím o opravu před jejím podpisem.

Ing. Pospíšil – je potřeba doplnit do usnesení částku a protistranu.

Mgr. Klinecký – ano děkuji, doplníme. Je otevřena diskuze, jestliže se nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení.

Schváleno 19/0/0

Pro: 19 (Mgr. Tomáš Klinecký, Ing. arch. Markéta Havlíčková, Ing. Milan Majer, PhDr. Vladimír Jakub Mrvík, Ph.D., Pavel Kvasnička, Ing. Evžen Pospíšil, Martin Sahula, DiS., Mgr. Jiří Slavík, Ing. Filip Ulík, Bc. Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jakub Nekolný, Ing. Lucie Hovorková, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Tomáš Charvát, Ing. Jan Přikryl, Václav Hájek, Bc. Petr Šmejkal, Ing. Jiří Pospíchal)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 0475/2026-Z

Zastupitelstvo města



schvaluje

darovací smlouvu o převodu části výtěžku veřejné sbírky ve výši 167.000 Kč na stavební obnovu kostela sv. Havla ve Štolmíři mezi městem Český Brod a Římskokatolickou farností Český Brod, IČO: 4866400, dle přílohy patřící k usnesení.

17. Zápis z jednání KV ze dne 24. 11. 2025

1) Informace o materiálu pro ZM

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 24. 11. 2025.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mr. Klinecký – nyní máme bod, který je informací bez usnesení. Požádám pana předsedu kontrolního výboru o slovo.

V. Hájek – kontrolní výbor zahájil kontrolu v příspěvkové organizaci CVIK, kontrolní skupinu řídí Bc. Šmejkal, vše ostatní je v přiloženém zápise. Pořád vyzýváme zastupitele k podání návrhu, co by bylo dobré zkontrolovat.

Informace byla projednána.

18. Zápis z jednání FV ze dne 26. 1. 2026

1) Informace o materiálu pro ZM

Zastupitelstvu předkládáme:

Na ZM bude předložen zápis č. 18 z jednání FV ze dne 26. 1. 2026.

Zápis z jednání bude doplněn po jednání FV.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vztah k vnitřnímu předpisu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – u této informace prosím o slovo pana předsedu finančního výboru.

Ing. Ulík – hlavní usnesení kontrolního výboru, jako rozpočet, střednědobý výhled, již padla, ostatní informace najdete v přiloženém zápise z jednání. Připomenu jen, že i finanční výbor může být pověřen ke kontrole finančních prostředků.

Informace byla projednána.

Mgr. Klinecký – body řádného programu jsme projednali, požádám nyní návrhovou komisi,



aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

Ještě bychom vás za vedení města rádi pozvali na Masopust, který se uskuteční 14. února a také na 3. ročník městského plesu, který se uskuteční 21. března.

Obecná rozprava

V. Hájek požádal, pokud by bylo možné, aby byl v KD Svět umístěn defibrilátor a zde v podkroví technické dovybavení, aby bylo lépe slyšet.

Mgr. Klinecký uvedl, že defibrilátory byly doplněny na vícero míst, jako je areál Kutilka, budova, kde sídlí úřad práce, v liblické škole, tedy na místech, kde se pohybuje větší počet lidí.

Požadavek na technické dovybavení zaznamenal.

Mgr. Slavík měl prosbu na městskou policii, která každé ráno stojí na přechodech směrem ke školám, aby strážníci občas stáli i na rohu Žitomířské a Bedřicha Smetany, kde je zúžený přejezd a také kvůli tomu, že se zde chodí pouze po jedné straně a většina dětí v těchto místech dvakrát přechází.

Ing. Pospíšil slíbil tuto situaci vyřešit.

Ing. Kokeš upozornil na úklidu sněhu po městě, kterou v první vlně technické služby bohužel nezvládly ani na silnicích ani na chodnících.

Dále uvedl, že chce podat rezignaci na člena dotační komise a nechce do konce volebního období již tuto komisi navštěvovat.

Mr. Klinecký požádal pana ředitele technických služeb o reakci.

Ing. Kruliš uvedl, že má bohužel na zimní údržbu celého města pouze šest lidí, kteří se snaží prvně o úklid hlavních tahů, jako jsou chodníky a silnice k nemocnici, školám, úřadu a na náměstí, dělají opravdu maximum v počtu, ve kterém nyní jsou.

PhDr. Mrvík dodal, že stále častější je otázka, zda solit, či nesolit, vedou se o tom na sociálních sítích debaty a uvedl, že v řadě velkých měst solení chodníků i silnic zakázali.

Ing. Kokeš dále uvedl, že ho překvapilo, že na Škvárově se platí parkovné a proč to není po celém městě.

Mgr. Klinecký vysvětlil, že to vzniklo asi v roce 2017 z důvodu, že spodní část Škvárovny byla zatížena parkováním zejména lidí, kteří dojížděli na vlak. Proběhla zde veřejná setkání s místními, a nakonec se dospělo k závěru, že situaci vyřeší placení rezidentního parkování. Celkově se situace ohledně parkování vyvíjí v čase, jelikož aut přibývá. Na jednu stranu sice rezidenti platí, na druhou stranu mají zajištěné parkování u bydliště. Částka navíc není nijak zásadní.

Proběhla ještě krátká diskuze, kde se někteří zastupitelé vyjádřili k rezidentnímu parkování na Škvárově i k celkové situaci, resp. problémům s parkováním obecně ve městě a návrhům, jak by šlo situaci s parkováním na jednotlivých místech do budoucna řešit.

Bc. Šmejkal se dotázal, zda je možné získat měsíční zprávy od technických dozorců ke svazkové škole.

Ing. arch. Havlíčková uvedla, že zprávy nejsou měsíční, ale z každého kontrolního dne a Ing. Nekolný ještě doplnil, že existují 3měsíční monitorovací zprávy, není problém je poskytnout.

V. Hájek ještě upozornil na opakované vyvážení odpadu neznámými firmami na sídlišti, které způsobuje problém.



Nikdo další se do obecné rozpravy nepřihlásil, pan starosta tedy obecnou rozpravu ukončil a požádal návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Bc. Stuchl za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Mgr. Klinecký poděkoval zastupitelům a všem přítomným za účast a popřál hezké zbytek večera.

Jednání bylo ukončeno v 20:36 hod.

Mgr. Tomáš Klinecký
starosta města

Ing. Jakub Nekolný, Tomáš Charvát
ověřovatelé zápisu